

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego

Potencjalny promotor w przewodzie doktorskim lub w sytuacji szczególnie uzasadnionej nieobecności potencjalnego promotora, dyrektor Instytutu Filozofii/Socjologii (na podstawie złożonego przez kandydata wniosku oraz niezbędnych w tym celu dokumentów) występuje z wnioskiem do Rady Wydziału Humanistycznego w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego, wyznaczenia promotora i zatwierdzenia tematu dysertacji doktorskiej.

2. Wyznaczenia recenzentów, powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich oraz przewodniczącego komisji doktorskiej

Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i w formie papierowej.

- Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
- Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.
- Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

Promotor składa przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej swoją pisemną opinię oraz przyjętą i zaakceptowaną rozprawę doktorską. Wymagana liczba egzemplarzy prac doktorskich wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i w formie papierowej do złożenia w Dziekanacie WH przez kandydata to: 2 egzemplarze dla recenzentów, 1 egzemplarz – Biblioteka UMK, 1 egzemplarz – Archiwum UMK.

Następnie promotor występuje z wnioskiem do Rady Wydziału w sprawie wyznaczenia recenzentów, powołania przewodniczącego oraz komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich.

Rada Wydziału Humanistycznego powołuje:

1. Co najmniej dwóch recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i nie będących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
2. Komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) *dyscypliny podstawowej* odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, w tym promotora albo promotora i kopromotora,
 - b) *dyscypliny dodatkowej* — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej,
 - c) *nowożytnego języka obcego* — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej,
3. Przewodniczącego i komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej (*o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”*) w skład której wchodzi: co najmniej siedem osób (*spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej*) oraz ponadto wchodzi recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor, albo promotor i kopromotor.

Egzaminy doktorskie kandydat zdaje przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej.

Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący komisji doktorskiej.

3. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony

Recenzenci przedstawiają recenzje radzie jednostki organizacyjnej w formie papierowej i elektronicznej (na adresy wskazane przez przewodniczącego rady jednostki w przekazanej dokumentacji doktorskiej), nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.

Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez radę jednostki uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada jednostki organizacyjnej przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w formie elektronicznej.

Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza przekazane recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie w podziale na dyscypliny naukowe lub artystyczne, wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

Przewodniczący komisji doktorskiej, po zapoznaniu się z recenzjami oraz potwierdzeniu zdania przez kandydata egzaminów doktorskich, występuje do Rady Wydziału Humanistycznego z wnioskiem w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Wniosek zawiera planowany termin publicznej obrony.

Rada Wydziału Humanistycznego, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony i ustala jej termin.

4. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, rada jednostki organizacyjnej może przekazać powołanej w tym celu komisji.

W przypadku, gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go radzie jednostki organizacyjnej.

Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza

ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie podmiotowej jednostki organizacyjnej.

Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego, albo promotora i kopromotora. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

Po zakończeniu obrony rady jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska przygotowuje projekt uchwał w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.

5. Przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia doktora

Rada Wydziału Humanistycznego podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora

Uchwały Rady Wydziału w przewodzie doktorskim:

- 1) Wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie oraz zatwierdzenia tematu dysertacji doktorskiej.
 - 2) Wyznaczenia recenzentów, powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich oraz powołania przewodniczącego komisji doktorskiej.
 - 3) Przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
 - 4) Przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora.
-

Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.