

**Zasady naliczania punktów do  
Stypendium doktoranckiego (tzw. rektorskiego) z puli dydaktycznej  
oraz  
Wydziałowego Stypendium Badawczego  
na Wydziale Humanistycznym UMK  
(studia doktoranckie w zakresie Filozofii i Socjologii)**

1. Punktowane są jedynie osiągnięcia **udokumentowane** oraz **pochodzące z roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym ma być wypłacane stypendium**. Początek i koniec roku akademickiego ogłasza Rektor UMK w stosownym zarządzeniu.
2. Teksty przyjęte do druku, w przypadku pisemnego potwierdzenia z redakcji czasopisma lub od redaktora tomu wliczane są jak pozostałe publikacje w roku bieżącym – nie mogą wtedy być wykazane w spisie osiągnięć za rok następny.
3. Jeśli doktorant nie składał wniosku w danym roku, osiągnięcia **nie podlegają** kumulacji.
4. W przypadku stwierdzenia pisemnego poświadczenia nieprawdy we wniosku, albo próby ponownego zaliczenia osiągnięć wcześniej już punktowanych lub wszczęcia wobec doktoranta postępowania dyscyplinarnego - wniosek nie będzie rozpatrywany.
5. Stypendium może otrzymać:
  - 1) Doktorant na pierwszym roku studiów doktoranckich, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym oraz złożył odpowiedni wniosek wraz z kompletem wymaganych dokumentów,
  - 2) Doktorant na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który:
    - a) terminowo realizuje program studiów doktoranckich,
    - b) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub / i realizuje badania naukowe prowadzone przez jednostkę organizacyjną uczelni albo inną jednostkę naukową,
    - c) w roku poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
6. Wniosek doktoranta opiniuje Komisja ds. grantów procedująca w poszerzonym składzie (zgodnie z uchwałą RW z dnia 21.06.2016). Ocenę punktową dokonań wnioskodawców przeprowadza specjalnie powołana „Doktoranka Podkomisja ds. oceny wniosków” (zwana dalej „podkomisją”) zgodnie z przedstawioną poniżej punktacją.
7. Podkomisja dokonująca oceny powoływana jest przez Przewodniczącego Komisji ds. grantów w poszerzonym składzie, którym jest właściwy prodekan.
8. W skład podkomisji wchodzi:
  - 1) po jednym przedstawicielu doktorantów z każdego Instytutu WH pełniącym funkcję członka Komisji ds. grantów,
  - 2) po jednym przedstawicielu doktorantów z każdego Instytutu Wydziału Humanistycznego, wyłonionym na podstawie konkursu instytutowego ogłoszonego przez właściwego przedstawiciela Komisji ds. grantów.

## *Punktacja osiągnięć*

### **I. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych**

1. Wyniki hospitacji zajęć (od 0 do 7 punktów)  
Hospitacje mogą przeprowadzać:
  - członkowie instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia
  - Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia
  - członkowie władz Wydziału Humanistycznego
  - przedstawiciele dyrekcji instytutów lub kierownicy katedr;
  - samodzielni pracownicy nauki nie będący członkami katedry lub zakładu, w którym pracuje promotor doktoranta;
  - osoba współprowadząca zajęcia z doktorantem (jeśli spełnia warunki wymienione w punkcie poprzednim).
2. Średnia ocen studenckich za wszystkie przeprowadzone w danym roku zajęcia przez danego doktoranta według następującej skali:
  - mniej niż 3 – 0 pkt.;
  - 3 - 3,5 – 1 pkt.;
  - 3,51 - 4 – 3 pkt.;
  - 4,01 - 4,5 – 5pkt.;
  - powyżej 4,5 – 7 pkt.
3. Zaangażowanie w promocję uniwersytetu, wydziału, instytutu w wymiarze dydaktycznym (np.: salon maturzystów, targi edukacyjne; festiwal nauki; promocja UMK; wizyty w szkołach):
  - w przypadku zaangażowania krótkotrwałego i o charakterze pomocniczym bądź porządkowym – 1 pkt. za wydarzenie;
  - w przypadku zaangażowania długotrwałego, o charakterze sprawczym lub / i kierowniczym – 2 pkt. za wydarzenie.
4. Zaangażowanie w animację życia studenckiego (samorząd doktorantów, komisje stypendialne, koła naukowe itp.) – 1 pkt. za jedno instytucjonalne zaangażowanie.

### **II. Zaangażowanie w pracę badawczą**

1. Opinia opiekuna/promotora o postępach pracy badawczej – od 0 do 10 pkt.;
2. Publikacje:
  - za recenzowaną książkę autorską – 25 pkt.;
  - za książkę recenzowaną współautorską – 15 pkt.;
  - za recenzowaną książkę redagowaną – 10 pkt.;
  - za recenzowaną książkę współredagowaną – 8 pkt.;
  - za artykuł, esej lub recenzję w czasopiśmie naukowym – punktacja jak według listy czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (ocena dokonywana będzie w oparciu o wersję listy obowiązującą w ostatnim dniu składania wniosków o stypendia);
  - za współautorstwo artykułu, recenzji, eseju lub tłumaczenia w punktowanym czasopiśmie naukowym – liczba punktów według listy czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dzielona przez ilość autorów danego tekstu
  - za artykuł/rozdział w recenzowanej pracy zbiorowej – 4 pkt.;
  - za współautorstwo artykułu/rozdziału w recenzowanej pracy zbiorowej – 2 pkt.;
  - za przekład tekstu naukowego – jak za napisanie pracy w jęz. polskim, stosownie do formy (np. jak za przekład artykułu lub książki).

W przypadku współautorstwa artykułów i przekładów punkty dzieli się przez liczbę autorów, stosownie do wkładu własnego.
3. Za każdy referat na konferencji międzynarodowej wygłaszany w języku obcym – 6 pkt.

4. Za każdy referat na konferencji międzynarodowej wygłaszany w języku polskim – 4 pkt.
5. Za każdy referat na naukowej konferencji ogólnopolskiej – 3 pkt.
6. Za każdy referat na ogólnopolskiej konferencji studenckiej lub doktoranckiej – 2 pkt.

Do poświadczeń odnośnie wystąpienia na konferencji (z referatem bądź komunikatem) wnioskodawca powinien załączyć abstrakt, aby wykluczyć sytuację, w której doktorant przedstawia ten sam referat na wielu konferencjach.

7. Za otwarcie przewodu doktorskiego – 10 pkt.
8. Za co najmniej trzymiesięczny wyjazd stypendialny związany z tematyką przygotowywanej rozprawy doktorskiej (wymagane jest potwierdzenie od promotora – liczy się data rozpoczęcia stypendium) – 8 pkt.

### **III. Zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną UMK**

1. Za każdy profesjonalny (zamówiony przez instytucję zewnętrzną, wykonywany w ramach grantu MNiSW bądź instytucji naukowej) projekt badawczy afiliowany przy UMK lub innej instytucji naukowej, w którym doktorant pełni rolę kierowniczą – 10 pkt.;
2. Za grant UMK – 5 pkt.;
3. Za każdy profesjonalny (zamówiony przez instytucję zewnętrzną, wykonywany w ramach grantu MNiSW bądź instytucji naukowej) projekt badawczy afiliowany przy UMK lub innej instytucji naukowej, w którym doktorant pełni rolę wykonawczą – 6 pkt.;
4. Dla osób kończących I rok studiów doktoranckich – 5 pkt.;
5. Udział w seminariach, pracach towarzystw naukowych (nie są punktowane wystąpienia na forum zakładów badawczych) itp.
  - za wkład organizacyjny – 1 pkt.;
  - za wystąpienie merytoryczne (z referatem, prezentacją, podsumowaniem projektu badawczego) – 1 pkt. za każde wystąpienie;
  - merytoryczny udział (jako reprezentant UMK) w seminariach zewnętrznych (np. PAN) – 2 pkt. za każde wystąpienie.