

Uczelniana Rada Doktorantów
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Uchwała nr 08/09/2017
Uczelnianej Rady Doktorantów
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 27 września 2017 r.

W sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej kryteriów przyznawania stypendium dla najlepszych Doktorantów na WH UMK

Na podstawie regulaminu przyznawania pomocy materialnej doktorantom UMK z dnia 30 września 2016 roku (zarządzenie rektora nr 160) - §25 ust. 3.

Uczelniana Rada Doktorantów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu uchwała, co następuje:

§1

Wyraża pozytywną opinię dotyczącą kryteriów przyznawania stypendium dla najlepszych Doktorantów na WH UMK

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 27.09.2017 r.

Przewodniczący
Uczelnianej Rady Doktorantów
K. Cackowski
mgr Krzysztof Cackowski

**Szczegółowy opis kryteriów oceny postępów
doktorantów Wydziału Humanistycznego UMK
do stypendium dla najlepszych doktorantów od roku akademickiego 2017/18**

I. Metodologia wyliczenia

Kryterium	Waga
Postępy w pracy nad rozprawą doktorską	20%
Publikacje naukowe i uczestnictwo w konferencjach naukowych	25%
Stypendia, projekty/granty badawcze, nagrody naukowe	20%
Inne formy aktywności naukowej	10%
Średnia ocen	25%
RAZEM:	100%

Punkty zdobyte w poszczególnych kategoriach przelicza się zgodnie z wagami. Osoba (bądź osoby), która uzyskała największą liczbę punktów w danej kategorii, zdobywa w jej ramach maksimum procentowe, a pozostałe osoby uzyskują proporcjonalnie mniej. Na przykład, osoba, która za publikacje naukowe i konferencje zdobyła 50 punktów uzyskuje w końcowym przeliczeniu 25 procent (punktów), a osoba, która uzyskała w tej samej kategorii 25 punktów – zdobywa 12,5 procent (punktów) w klasyfikacji końcowej. Punkty przyznaje się jedynie za osiągnięcia udokumentowane. Udokumentowane przyjęcie np. tekstu/książki do druku jest traktowane jako pełnoprawna publikacja.

II. Punktacja w poszczególnych kategoriach

1. Postępy w pracy nad rozprawą doktorską (20%) poczynione w ostatnim roku – ocenia promotor w skali 0-10 pkt. Ocena powinna mieć postać opinii na piśmie, dołączanej do wniosku o stypendium naukowe. Elementami oceny postępów są m.in.: prezentacje pracy na seminariach instytutowych, badania empiryczne do pracy doktorskiej, konsultacje naukowe (także poza UMK). Otwarcie przewodu w roku akademickim, którego dotyczą osiągnięcia, premiowane będzie dodatkowymi 2 punktami.

2. Publikacje naukowe i uczestnictwo w konferencjach naukowych (25%):

- za recenzowaną książkę autorską – 25 pkt.;
- za książkę autorską nierecenzowaną – do 12 pkt.;
- za książkę recenzowaną współautorską, redagowaną lub współredagowaną – 12 pkt. (jednakże gdy współautorów lub współredaktorów jest więcej niż trzech, uzyskana liczba punktów dzielona jest przez dwa);
- za artykuł, esej, recenzję lub tłumaczenie w czasopiśmie naukowym – punktacja jak według listy czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (ocena dokonywana będzie w oparciu o najbardziej aktualną wersję listy czasopism punktowanych);
- za współautorstwo artykułu, recenzji, eseju lub tłumaczenia w punktowanym czasopiśmie naukowym- liczba punktów według listy czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dzielona przez ilość autorów danego tekstu;
- za artykuł/rozdział w recenzowanej pracy zbiorowej – 4 pkt.;
- za współautorstwo artykułu/rozdziału w recenzowanej pracy zbiorowej – 3 pkt.;
- za przekład– jak za napisanie pracy w jęz. polskim, stosownie do formy (np. jak za przekład artykułu lub książki), przekład musi być opublikowany lub zatwierdzony do druku;
- za każdy referat na naukowej konferencji ogólnopolskiej – 3 pkt.;
- za każdy referat na ogólnopolskiej konferencji studenckiej lub doktoranckiej – 2 pkt.;
- za każdy referat na konferencji międzynarodowej wygłaszany w języku obcym – 6 pkt.;
- za każdy referat na konferencji międzynarodowej wygłaszany w języku polskim – 4 pkt.;
- za komunikat wygłoszony na konferencji lub zaprezentowany poster – 1 pkt;

3. Stypendia, projekty/granty badawcze* i nagrody naukowe (20%):

- za każdy profesjonalny (zamówiony przez instytucję zewnętrzną, płatny, wykonywany w ramach grantu UMK, NCN, NCBiR bądź innej instytucji naukowej) samodzielny projekt badawczy – 6 pkt.;
- współdziałal w profesjonalnym projekcie badawczym jako jeden z twórców bądź koordynatorów projektu – 2 pkt.;
- współdziałal w międzynarodowym profesjonalnym projekcie badawczym jako jeden z twórców bądź koordynatorów projektu – 4 pkt.
- udział w szkole letniej lub zimowej za granicą - 2 pkt

* Punktacji podlegać będą projekty badawcze o charakterze naukowym, których przynajmniej jedną ze stron (np. wykonawcą, partnerem lub zamawiającym) jest instytucja naukowa. Nie będzie punktowany udział w badaniach komercyjnych, nie mających żadnego związku z aktywnością naukową doktoranta (np. badania rynkowe).

- udział w szkole letniej lub zimowej w kraju – 1 pkt;
- za każde stypendium, staż i praktykę za granicą – 4 pkt.;
- za każde stypendium, staż i praktykę w kraju – 2 pkt.;
- za każdą nagrodę naukową o charakterze międzynarodowym – 6 pkt;
- za każdą nagrodę naukową o charakterze krajowym – 4 pkt.

4. Inne formy aktywności naukowej (10%):

- za organizowanie życia naukowego (konferencje, seminaria, Festiwal Nauki i Sztuki itp.) – do 3 pkt. za każde tego rodzaju działanie;
- za aktywny udział w towarzystwach naukowych i gremiach uczelnianych (Senat, samorząd, komisje, itp.) – do 2 pkt. za każdą tego rodzaju aktywność;
- studia na poziomie podyplomowym (pod warunkiem, że związane z profilem pracy naukowej doktoranta) – 3 pkt.;
- kursy i szkolenia (pod warunkiem, że certyfikowane i związane z profilem pracy naukowej doktoranta) – 1 pkt.

5. Średnia ocen (25%):

Uwzględniane będą wszystkie oceny z przedmiotów przewidzianych programem studiów

Prodziekan
Wydziału Humanistycznego

dr hab. Krzysztof Pietrowicz

Prezstawiciel WH w URD
Krzysztof Karwki